



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-203/2025-31

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

I

### Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124, 17. studenog 2025.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o. u stečaju, Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V Razrješava se dužnosti privremeni stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653.

#### z a k l j u č i o j e

I Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će

vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

II Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Emiru Spahiću, Bosna i Hercegovina, Visoko, Kula Banjer 16, OIB: 07666332669, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika na području Republike Hrvatske, odnosno druge zemlje Europske unije do isteka rokova po zakonu, odnosno predaje ovlaštenim tijelima, te je dužan obavijesti ovaj sud o adresi čuvanja.

III Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, dana 24. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5332, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124, je s danom 16. prosinca 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.158,40 eura, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik nema zaposlenih, a na dan 17. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Trgovački sud u Osijeku je objavio Oglas poslovni broj: St-805/2024-3 od 8. siječnja 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim je utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te također pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da uplate predujam u iznosu od 1.327,23 eura za pokriće troškova stečajnog postupka na žiroračun ovoga suda.

4. Isti Sud je zaprimio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka vjerovnika Republike Hrvatske - za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, pod brojem od 25. listopada 2024. u ranijem poslovnom broju spisa: St-805/2024 na posebnom obrascu u skladu s odredbom čl. 16. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 17/24, dalje: SZ) iz razloga što vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u ukupnom iznosu od 3.583,38 eura koja se temelji na neplaćenih obvezama poreza, doprinosa i drugih javnih davanja te obuhvaća i kamate.

5. U podnesku vjerovnik obrazlaže svoj prijedlog jer dužnik nije namirio tražbinu u zakonskom roku što su utvrdili uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave u stanje računa poreznog obveznika – dužnika SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124, na dan 9. siječnja 2025., da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da prema podacima iz Potvrde o blokadi računa od 9. siječnja 2025. utvrđena neprekidna blokada računa u trajanju od 143 dana za iznos blokade od 4.171,25 eura.

6. Obustavljen je skraćeni stečajni postupak rješenjem poslovni broj: St-805/2024-7 od 11. ožujka 2025. i odlučeno da će se postupak nastaviti prema općim odredbama SZ-a.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-203/2025-11 od 23. travnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Emir Spahić, Bosna i Hercegovina, Visoko, Kula Banjer 16, OIB: 07666332669, je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653 je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

8. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 9. svibnja 2025. iz kojeg proizlazi slijedeće:

- da je izvršio uvid u sudski registar da utvrdi članove društva i osobu ovlaštenu za zastupanje društva;
- da je izvršio očevid na adresi dužnika 30. travnja 2025. gdje je utvrdio da je na toj adresi nalazi stambeno poslovna zgrada u koju nije uspio ući jer je bila zaključana, a na ulazu zgrade nigdje nije bilo istaknuto ime dužnika ili ovlaštene osobe;
- bezuspješno pokušao stupiti u kontakt sa ovlaštenom osobom za zastupanje dužnika putem e.mail adrese i telefonom;
- utvrdio da prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine;
- utvrdio da dužnik nije niti za 2023., a niti za 2024. predao financijska izvješća pa nije niti iz javnih očevidnika mogao utvrditi njegovo poslovanje te eventualnu imovinu i obveze;
- da kod dužnika postoji stečajni razlog i to nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. SZ- a, da nije utvrđena imovina dužnika dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka te predlaže donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;
- da bi troškovi prethodnog postupka iznosili 877,50 eura (bruto nagrada 500,00 eura + 7,5 % doprinos HZZO = 537,50 eura i putni troškovi obilaska sjedišta dužnika u Osijeku 340,00 eura, sve ukupno 877,50 eura);

- da bi troškovi vođenja stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili 1.370,00 eura (- troškovi knjigovodstva, mjesečno 50,00 eura - 600,00 eura, - troškovi otvaranja i vođenja žiroračuna - 90,00 eura, - troškovi ureda i materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 eura - 240,00 eura, - prijevozni i drugi troškovi stečajnog upravitelja - 340,00 eura, - troškovi arhiviranja dokumentacije - 100,00 eura, sveukupno: 1.370,00 eura) + nagrada stečajnom upravitelju;
- da zaključuje da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige, osoba ovlaštena za zastupanje nije dostupna te je žiroračun u blokadi tako da postoji razlog otvaranja stečajnog postupka zbog nelikvidnosti dužnika i prezaduženosti te da sud pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.250,00 eura, a ukoliko se taj iznos ne predujma, da se otvori i zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

9. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 22. svibnja 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj, koji je izostanak opravdao podneskom od 9. svibnja 2025. Pristupila je zamjenica ŽDO u Slavonskom Brodu za predlagatelja i vjerovnika Republiku Hrvatsku, a utvrđeno je da predlagatelj ostaje kod prijedloga. Predlagatelj navodi da neće predlagati saslušanje ranijeg i sadašnjeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika jer imaju adrese u Federaciji BiH, pa bi postupak pozivanja diplomatskim putem predugo trajao. Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije pribavio sve podatke koje je moguće pribaviti, predlagatelj se obvezuje dostaviti očitovanje Porezne uprave o tome da li je bilo otuđenja nekretnina, ima li Porezna uprava podatak o tome tko vodi knjigovodstvo i je li Porezna uprava provodila kakav nadzor, a predlaže da se pozove privremeni stečajni upravitelj dopuniti izvješće tako da dostavi podatak od Centra za vozila, vezano za eventualna vozila te podatke od nadležnih tijela o nekretninama te da sud pribavi podatke o eventualnim sporovima. Zato predlaže da se na isti dan ne održava ročište i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

10. Privremeni stečajni upravitelj dostavlja 3. lipnja 2025. dopunu Izvješća u kojem navodi da se u pripremi svojeg izvješća od 14. svibnja 2025. koristio svojom uhdanom, 25-godišnjom praksom prikupljanja informacija o imovini dužnika gdje je imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, a ukoliko bi tako negdje utvrdio da postoji neka imovina, adekvatne vrijednosti za pokriće barem troškova eventualnog otvorenog stečajnog postupka, tada o tome prikupi potrebne dokumentaciju i dostavi sudu i adekvatne dokaze, a u ovom postupku to nije utvrdio pa nije Sudu imao što dostaviti te je kao privremeni stečajni upravitelj službena osoba imenovana od suda i uvijek, tako i u ovom slučaju, stoji iza svega navedenog u svojem izvješću i uvijek je spreman snositi i posljedice svojih postupka kojima bi vjerovnicima bila nanesena neka šteta te da u prethodnom postupku nisu, ni onu svojim aktivnostima, niti Sud po službenoj dužnosti, utvrdili da dužnik ima bilo kakvu imovinu kojom bi se mogli pokriti troškovi eventualno otvorenog stečajnog postupka i predlaže da Sud, nakon održavanja zakazanog ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga

nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak, te da, prije donošenja navedene odluke, u smislu odredbe čl. 132. SZ-a, pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.250,00 eura.

11. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 25. rujna 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom od 9. rujna 2025. obavijestio sud da nije u mogućnosti doći na zakazano ročište 25. rujna 2025. jer ima već od prije zakazano ispitno i izvještajno ročište na Trgovačkom sudu u Splitu te predlaže da se ročište održi u njegovoj odsutnosti i u cijelosti ostaje kod svojeg Izvješća od 9. svibnja 2025. Na ročište je pristupio zamjenik ŽDO za predlagatelja/vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, koji navodi da nema daljnjih prijedloga te da predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma, a ako se predujam ne uplati, da se stečajni postupak otvori i zaključi.

12. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

13. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

14. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

15. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-203/2025-29 od 2. listopada 2025. pozvani na uplatu predujma na iznos od 2.747,50 eura.

16. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

17. Naloženo je ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima jer ga isti nije predao stečajnom upravitelju, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

18. Stečajnim upraviteljem imenovan je raniji privremeni stečajni upravitelj po čl. 85. st. 2. SZ-a.

19. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu.

20. Zaključkom su zainteresirane osobe upozorene na pravila postupanja.

21. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 17. studenog 2025.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-3087f-6e6a0**

Kontrolni broj: **0d7ce-67050-0d7bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.